**Unioni civili, matrimoni e adozione - Trascritto**

Da 1.30 fino a 3.45

1: il matrimonio è uno stato giuridico ben preciso. L’unione civile può essere qualcos’altro, riconosciuta giuridicamente, ma non è equivalente al matrimonio.

Quindi niente adozione?

A maggior ragione, no.

2. Senza.

Neanche per il figlio naturale del partner?

Non è un figlio naturale perché se l’è procurato artificialmente, se è un uomo e va con gli altri uomini per avere un figlio in qualche modo avrà fatto.

3. sono la mamma biologica di questa meravigliosa bimba. Ho una compagna che in realtà è anche mia moglie. E quindi…ci siamo sposate in Norvegia, a marzo, e Agnese è nata ad aprile. La legge sulle unioni civili non c’entra nulla con la gestazione per altri. Se vogliamo regolamentare la gestazione per altri che è una cosa da fare assolutamente, si deve fare assolutamente, ma non in questo ambito. Poi soltanto con un matrimonio egualitario si raggiungerebbe la parità di diritti per tutti quanti.

Con possibilità di adozione ex-novo?

Certo. Assolutamente.

4. Conviene prima infilare un risultato subito, che è quello delle unioni civili, e poi pensare al resto. A mettere insieme tutto, spesso non si ottiene niente.

5. Io sono d’accordissimo sulle unioni civili. Anche per l’adozione. Anche le adozioni. Faccio l’avvocato, vedo molte coppie etero che crescono malissimo i bambini, non capisco perché non possono crescerli bene le coppie omosessuali. I bambini vogliono solo amore.

6. l’importante è che non si sposano in chiesa, e non adottano figli. Le unioni civili sono giuste, sono una cosa giusta. Sono una manifestazione di civiltà.

E per l’adozione del figlio del partner?

…e dura. Questa è una domanda dura. Però…forse c’è da ragionarci. Questi bambini che hanno due padri, due madri, io non dico che li crescono male, però ovviamente si trovano in minoranza. E sappiamo benissimo che in Italia, come nel mondo, le minoranze spesso sono soggette a razzismo.